

## The elements of recursive control in the education system of the Russian Federation

**Prof. Ekaterina Trubnikova, DSc**

Department of Economics and Management, Syzran  
Branch Samara State University of Economics, Russia  
E-mail: ei.trubnikova@gmail.com

## Элементы рекурсивного контроля в системе образования РФ

**Проф., д.э.н. Екатерина Трубникова**

Департамент Экономики и менеджмента  
Самарский Государственный Экономический  
Университет, Россия  
E-mail: ei.trubnikova@gmail.com

**Abstract:** This paper presents the results of the research on the phenomenon of the recursive control in the educational system and analyzes the costs in the process of verification. Particular attention is paid to the absence of market mechanisms as a major cause of the stagnation of the industry.

**Key words:** academic rank, academic degree, recursive control, costs, externalities, verification, market mechanisms, signals, signal attributes.

**Резюме:** Статья посвящена исследованию феномена рекурсивного контроля в системе образования. Исследованы издержки в процессе верификации. Особое внимание уделяется отсутствию рыночных механизмов как одной из основных причин стагнации отрасли.

**Ключевые слова:** ученое звание, рекурсивный контроль, рекурсия контроля, издержки, экстерналии, верификация, рыночные механизмы, сигнал, сигнальная атрибутика.

**JEL Classification:** I23, I28, J8

---

### I. Introduction

Numerous studies indicate the degradation of science and education in Russia (Sevastyanov D., Gaynanova A., 2014; Mihailov O., 2014; Kim I., 2014; Babinzev V., 2014). There is bureaucratization of the research area, increased number of regulations, increased role of reporting, reducing of creativity, imitation and falsification of different activities.

Higher education institutions are under pressure of state control. This leaves no time, no opportunities and no forces for research. (Sevastyanov D., Gaynanova A., 2014) The education system significantly simulates useful activity.

Several studies focus their attention on the issue of degradation of the Institute

### I. Введение

Многочисленные работы отмечают деградацию системы науки и образования в РФ (Sevastyanov D., Gaynanova A., 2014; Mihailov O., 2014; Kim I., 2014; Babinzev V., 2014) Наблюдаются «бюрократизация научно-образовательного и воспитательного пространства», рост «формальной регламентации деятельности», увеличение «роли всех видов отчетности», «редуцирование творческой среды», «имитация и фальсификация различных видов деятельности»

Вузы находятся «под прессингом контролирующих мероприятий, не оставляющих сотрудникам ни сил, ни возможностей заниматься научной работой» (Sevastyanov D., Gaynanova A., 2014) Система образования «в значительной своей части лишь имитирует полезную деятельность».

Исследования акцентируют внимание на

of the Academic Degree, combining devaluation and, at the same time, growth of the attractiveness of academic degrees and ranks for people who are far from science, but aiming for a career (Laptev V., Pisareva S., Tryapizina A., 2013).

A strong demand for the diploma per se, rather than knowledge is observed (Belozerkovskiy A., 2013), as well as a deteriorated quality of defended theses. Moreover, administrative resources are not redundant in the process of defense of the dissertation, as well as in other industries (Senashenko V., 2013). Porus claims that healthy science cannot exist in a sick society (Porus V., 2013). Babinzev concludes that researcher's and teacher's job in the public opinion is associated with simulation of labor activity with the presence of corruption (Babinzev V., 2014). In the conditions of decline in the quality of scientific and educational activities, the regulator increases the control functions and for this purpose he implements various tools and methods. Due to the uncertainty in the correct performance of functions of one department, the regulator creates another, which controls the operations of the first. In such case we have the phenomenon of recursion (Figure 1).

I suggest that the term 'recursive control' could be implemented for the description of the process of creation and implementation of supervisory actions over the controlling departments, which is warranted by the doubts about the quality of the performance of these departments.

The existence of supervisory departments requires the creation of the next level of supervisory departments and so on. The number of such iterations can be quite large.

Control functions generate additional control functions.

This phenomenon has a negative impact on the work of the audited units. Often it requires an individual employee or a team of employees to carry out inspections and reporting. This increases the costs (private and public) and reduces the motiva-

деградации института ученых степеней: одновременно с девальвацией повышение «привлекательности ученых степеней и званий у людей, далеких от науки, но стремящихся к карьерным высотам» (Laptev V., Pisareva S., Tryapizina A., 2013). Отмечается наличие «устойчивого спроса «на корочки», а не на знания» (Belozerkovskiy A., 2013) и возможность дальнейшего снижения уровня защищаемых диссертаций. По мнению Сенашенко В.С. (Senashenko V., 2013), «административный ресурс при защите <диссертаций> оказался не лишним». Порус В.Н. называет процесс присвоения ученых степеней в России «кривым зеркалом российской науки» (Porus V., 2013): «в больном обществе не может быть здоровой науки». Работа профессорско-преподавательского состава в общественном мнении «связана с изощренной имитацией трудовой деятельности не без коррупционной составляющей» (Babinzev V., 2014). В условиях снижения качества научного и образовательного процесса регулятор деятельности предпринимает попытки увеличения контрольных функций, для чего создаются различные проверяющие инстанции. В силу неуверенности в адекватном выполнении своих функций одним контролирующим подразделением регулятор деятельности создает другой орган контроля результатов выполнения контрольных функций предыдущего подразделения. Имеет место процедура рекурсии (Рисунок 1).

Под рекурсивным контролем будем понимать многоитерационный процесс создания и использования контрольных функций над контролирующими институтами, вызванный неуверенностью в качестве исполнения контрольных функций.

Наличие функций контроля над каким-либо действием формирует институты и действия по контролю над функциями, выполняемыми на предыдущем витке. Эти институты, в свою очередь, формируют институты по выполнению контрольных мероприятий за своими действиями.

Этот феномен негативно сказывается на работе проверяемого подразделения, вызывает необходимость выделения отдельного сотрудника или коллектива сотрудников для проведения проверок и формирования отчетов. Это повышает затраты (частные и общественные),



**Figure 1.** Scheme of the influence of recursive control on the welfare of society

**Рисунок 1.** Схема влияния рекурсивного контроля на благосостояние общества

tion of the participants. The costs of this mechanism include not only the direct expenditures, but also the cost of maintenance of the set of indirect actions.

The phenomenon of recursive control is very common in Russia. In the last few years we have seen the adoption of a large number of normative and legal rules regulating and enhancing supervisory procedures. Despite the ongoing institutional changes, the overall direction of such procedures has remained unchanged.

## II. Recursive control at the procedure of academic degree awarding.

A remarkable example of the presence of recursive control in the education system of the Russian Federation is the process of obtaining academic degrees and ranks.

снижает мотивацию участников. Затраты идут не только на содержание штата сотрудников, но и на поддержание множества косвенных функций.

Рекурсия контроля распространена. Последние годы наблюдается принятие большого количества нормативно-правовых документов, регулирующих сферу и усиливающих контрольные функции. Несмотря на имеющие место институциональные преобразования, общая направленность процедур верификации осталась мало измененной.

## II. Рекурсия в процессе присуждения ученой степени.

Ярким примером наличия рекурсивного контроля в системе образования РФ является процесс получения ученых степеней. В РФ имеет место двухуровневая система ученых степеней (кандидат наук

In Russia, there is a two level system of PhD Degree (Candidate of Sciences and Doctor of Sciences).

The main legal document that regulates this procedure in Russia is the Decree of Government dated 24 September 2013 N 842 About the awarding of academic degrees.

A defense of a thesis must take place in dissertation councils of universities. There is a list of strict requirements for organizations on the basis of which dissertation councils can be created. The normative document establishes a list of requirements to the members of the dissertation councils and criteria to be met by the theses.

Every Dissertation Council creates a commission of 3 members of the Dissertation Council to review the thesis.

If there is a positive decision of the Commission, an applicant can defend the dissertation. The Dissertation Council appoints opponents for the dissertation (3 persons - for a doctor of science' thesis, 2 persons - for a candidate of sciences' thesis), a leading organization (which should be known for its achievements in the relevant field of science and able to determine the scientific and (or) the practical value of the thesis).

The text of the thesis must be available for examination on the Internet (7 months from the date of the defense of a thesis for the degree of a candidate of sciences, 9 months - from the date of the defense of a thesis for the degree of a doctor of science). According to the results of the defense the dissertation council decides to award / refuse the academic degree.

Then a set of documents of the applicant together with the decision of the Dissertation Council is sent to the Ministry of Education and Science. The Ministry checks the set of documents for compliance with the regulation. Dissertation councils are responsible for the objectivity and validity of decisions when determining whether theses meet the established criteria. The decision to grant a diploma of doctor of sciences or candidate of sciences is made

и доктор наук). Регулирование вопросов относительно присуждения степени происходит в соответствии с нормативно-правовым актом (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней»). Защита диссертации происходит в диссертационном совете вузов. Существует перечень жестких требований к организациям, на базе которых могут создаваться диссертационные советы. Нормативный акт закрепляет список требований к членам диссертационных советов. Нормативно правовой акт устанавливает критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней.

Диссертационный совет создает комиссию из 3 членов диссертационного совета для предварительного ознакомления с диссертацией. При положительном решении комиссии диссертация допускается к защите. Диссертационный совет назначает оппонентов по диссертации (3 человека – для докторской диссертации, 2 человека – для кандидатской диссертации), а также ведущую организацию (которая известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способна определить научную и (или) практическую ценность диссертации).

Текст диссертации должен быть доступен для ознакомления в сети Интернет (7 месяцев со дня защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, 9 месяцев - со дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук). По результатам защиты диссертационный совет принимает решение о присуждении / не присуждении ученой степени.

Далее комплект документов соискателя ученой степени вместе с решением диссертационного совета отправляется в Министерство науки и образования. Министерство проверяет комплект документов на соответствие требованиям нормативного акта. Диссертационные советы «несут ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений» при определении соответствия диссертаций установленным критериям. Однако несмотря на это решение о выдаче диплома доктора наук или кандидата наук принимает не диссертационный совет, а Министерство образования и науки Российской Федерации (на основании реше-



by the Ministry of Education and Science and not the Dissertation Council (however, it is based on the decision of the Dissertation Council).

The review of theses in the Ministry is made by the Commission with the assistance of experts. The applicant for a degree can be invited at the meeting of the experts.

The Ministry may request all publications of the applicant in order to check the results of the thesis. When the Ministry has a different opinion from that of the Dissertation Council, the thesis may be sent to another Dissertation Council. The Ministry may decide to abrogate the decision of the Dissertation Council or can force the applicant to clarify the results of the dissertation in the Ministry.

The decision-making period by the Ministry (according to the rule) cannot exceed 6 months from the date of receipt of the documents by the Ministry for the doctoral degree (or 4 months in the case of a candidate of sciences degree). In the case of an additional conclusion, the term of decision-making can be extended to 9 months and 7 months respectively.

The issue may be delayed for an indefinite period in the event of an appeal against a decision of the Dissertation Council.

In this procedure the regulator is not sure that there is no corruption within dissertation councils, therefore, it creates commissions and experts councils, etc. This leads to an increase of the costs, budget costs in the form of travel expenses to employees of dissertation councils, private costs of applicants (costs for travel, accommodation, loss in wages during the trip, etc). Costs increase with each successive step of the examination.

However, even under such tremendous implementation of recursive control procedures, the regulator allows the possibility of awarding the degree, bypassing requirements.

The same legal act provides a set of procedures for deprivation and for recovery of scientific degrees.

ния диссертационного совета).

При этом рассмотрение диссертаций в министерстве осуществляется комиссией с привлечением экспертных советов. На заседание экспертного совета может быть приглашен соискатель ученой степени.

Министерство вправе запросить в диссертационном совете публикации соискателя для уточнения результатов диссертации.

При расхождении мнений Министерство может направить диссертацию на дополнительное заключение в другой диссертационный совет. Министерством может быть принято решение об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени. Может иметь место вызов соискателя ученой степени для защиты диссертации в Министерство.

Срок принятия решения Министерством согласно нормативному акту не может превышать 6 месяцев со дня поступления аттестационного дела в Министерство - для соискателя докторской степени (4 месяцев - для соискателя степени кандидата наук), в случае дополнительного заключения срок может быть продлен до 9 месяцев и 7 месяцев соответственно. Решение вопроса может затянуться на неопределенный срок в случае наличия апелляции на решение диссертационного совета.

В данном случае регулятор деятельности не обладает уверенностью в неполучении ренты сотрудниками диссертационных советов, в связи с чем и создаются комиссии и экспертные советы по повторному рассмотрению диссертаций, что приводит к увеличению как общественных издержек, издержек бюджета в виде оплаты командировочных расходов сотрудникам диссертационных советов, так и частных издержек проверяемых соискателей на оплату проезда, проживания, в виде неполучения заработной платы в дни поездки, общественные издержки в виде непроизводства товаров и услуг по месту основной работы соискателя степени и проч. Издержки общества повышаются с каждым последующим шагом дополнительной экспертизы.

Однако даже в условиях такого многоитерационного контроля регулятор допускает возможность присуждения степени лицам в обход требований.

The procedure of the recursive control of this sector does not reduce the number of cases of fraud and corruption in the field of scientific and educational activities. (<http://www.dissernet.org/about/>)

### **III. Recursive control during the procedure of academic rank awarding.**

Another example of recursive control is the procedure of conferring academic rank.

The academic rank is a complex index of activities of the applicant in different directions: presence of teaching work, experience in teaching, experience in a certain position, presence and nature of scientific publications, other achievements. The applicable normative Act (Governmental Decree dated 10.12.2013 N 1139) makes it possible to confer the rank only to the applicant, who has a scientific degree, or without a scientific degree - in the fields of arts or physical education and sport.

Normative acts which were in force until December 2013 provided the possibility of receiving the rank by persons without any degree; however, it was easier for candidates with a degree.

The applicant of the academic rank must meet a list of requirements. There is a sequence of necessary procedures.

Despite the fact that a legal act does not contain a direct claim about procedures of multistage control, academic councils of universities usually consider the issues only after investigation at a meeting of a Department and a Faculty Council.

The list of documents that are intended for storage at the university usually includes such item as the conclusion of the Department.

Further procedure of the verification of the documents differs in the legal acts over the years. However, all these acts involve testing the completeness of the documents by the Ministry, and also there

В связи с чем тем же нормативно-правовым актом предусмотрена процедура лишения ученой степени и процедура восстановления ученой степени.

Процедура рекурсивного контроля данной сферы не снижает количество случаев «подлога в области научной и образовательной деятельности» (<http://www.dissernet.org/about/>)

### **III. Рекурсивный контроль в процедуре присвоения ученых званий.**

Другим примером рекурсии контроля является процедура присвоения ученых званий. Ученое звание является комплексным показателем деятельности соискателя по различным направлениям: по наличию учебно-методической работы, наличию опыта преподавательской деятельности, в частности, в определенной должности, по наличию и характеру научных публикаций, др. Актуальный нормативный акт (Постановление Правительства РФ от 10.12.2013 N 1139) предусматривает возможность получения звания только соискателю, который имеет ученую степень, либо получение звания соискателю без ученой степени - в области искусства или физической культуры и спорта. Нормативно-правовые акты, действовавшие до декабря 2013 г., допускали возможность получения звания лицам без степени, но при этом упрощали получение звания для соискателей со степенью.

Соискатель ученого звания должен удовлетворять строго оговоренным требованиям, при этом наблюдается последовательность процедур, необходимых для присвоения соискателю ученого звания.

Несмотря на то, что нормативно-правовой акт не содержит в себе прямого требования процедур многоступенчатого контроля, ученые советы вузов, как правило, рассматривают вопросы лишь после их проработки на заседании кафедры и совета факультета. Перечень документов аттестационного дела соискателя звания, который предназначен для хранения в вузе, обычно включает в себя пункт - заключение кафедры.

Дальнейшая процедура проверки документов имеет различия в нормативно-правовых актах разных лет. Однако все акты предусматривают проверку комплектности документов Министерством, а также существует возможность направления ат-

is a possibility that documents of the applicant will be sent to another organization for examination.

What is the institution of the academic ranks in Russia? It is merely a formal confirmation of the existing facts based on scientific and teaching experience, quantity and, possibly, quality of scientific publications and textbooks.

In other words, in order to confirm the presence of the applicant experience and publications, there is a need to check these facts not by a single entity, but by a set of various structures.

We calculated the time spent on recursive control of the verification of requirement's compliance of the applicant for the rank and organized the data in tabular form (Table 1).

тестационного дела соискателя в другую организацию на экспертизу.

Что же представляет из себя институт присвоения ученых званий? Это формальное подтверждение объективно существующих фактов по научному и педагогическому стажу, по количеству и возможно?! (сложность и спорность определения) качеству научных публикаций и учебных трудов. Иными словами, чтобы подтвердить наличие у соискателя определенного опыта работы, публикаций необходима проверка и подтверждение данного факта не одной инстанцией, а включение целого ряда институтов сферы образования в данный процесс верификации.

Произведем расчет временных затрат на рекурсию контроля по верификации характеристик соискателя требованиям нормативного акта для получения звания. Для большей наглядности сведем данные в виде таблицы (Таблица 1).

**Table 1.** The cost of recursive control of academic rank awarding.

**Таблица 1.** Стоимость проведения рекурсивного контроля присвоения ученого звания.

№	Наименование процесса Name of the procedure	Время рассмотрения* (часы) Time of examination* (hours)	Количество участников данного процесса Number of participants in the process	Общее время рассмотрения (человеко-часы) Total time of examination (man-hours)
1	Заседание кафедры Meeting of the Department	0,5	10	5
2	Совет факультета Faculty Council	0,5	20	10
3	Ученый совет Scientific Council	0,5	35	17,5
4.1	Проверка документов специалистом в министерстве Verification of documents by a specialist in the Ministry	0,5	1	0,5
4.2	Заседание комиссии Meeting of the Commission in the Ministry	8 сек. (при 3 часовом заседании) 8 sec. (at 3-hour meeting)	56**	7,5 мин 7,5 minutes
	Суммарная продолжительность процедуры Sum total time of the procedure			≥ 33,12 часа ≥ 33,12 hours

\* Время рассмотрения может быть различно: здесь при расчете учитывалось только время на обычное прочтение документов соискателя. / Processing time may be different: here the calculation takes into account only the time to read documents of the applicant.

\*\* Количество определено исходя из утвержденного списка комиссии. / The amount is determined based on the list approved by the Commission.

Awarding the rank for one applicant takes more than 33 hours and this costs for the society more than 7 thousand rubles, this sum is equal to the wages of an assistant professor for a month. If it is a question of conferring the rank to the applicant from Moscow and St. Petersburg, then this amount is significantly higher due to the higher cost of work hours: the amount may increase to 36 thousand rubles.

The meeting of the Commission of the Ministry for the designation of ranks is carried out regularly once a month with a break in August-September (based on the analysis of a number of years ). In some periods the meetings in January were not conducted.

At every session an average of 1300 applicants would be heard. The time allocated to one applicant at a meeting of the Commission is taken on the basis of its duration of 3 hours while reading the full list of documents would last more than a day. Hence, we can assume the pure formality of the whole procedure.

The costs of verification of applicants are hidden. These costs are borne by the participants in the whole chain of procedure, starting with the faculty meeting and ending with the date of issuance of the diploma.

On average, at one meeting of the committee the ranks of 1300 candidates are awarded. Accordingly, the cost of this procedure across the country is more than 10 mln. rubles per month.

However, all these costs are due to recursive control and do not entail the creation of wealth.

All costs mentioned occur only at the pure formal examination of the applicants. In the case of mobbing in the department (Trubnikova E., 2011; Drugilov S., 2011), these costs tend to increase. The applicant may not obtain the rank despite compliance with all the formal requirements.

The costs are burden not only for the applicant but for all participants in the process as well. All participants in the process

Присвоение звания одному соискателю занимает более 33 часов и обходится обществу более чем в 7 тыс руб. - сумма сопоставима с заработной платой ассистента за месяц (если речь идет о присвоении звания соискателю регионов Москвы и С-Петербурга эта сумма будет значительно выше в связи с более высокой стоимостью часа работы сотрудника ППС и может возрасти до величины в 36 тыс.руб.). Заседание комиссии по присвоению званий, по анализу ряда лет, проводится с периодичностью 1 раз в месяц с перерывом на август-сентябрь. (по отдельным периодам заседания в январе не проводились).

На одном заседании заслушивались в среднем 1300 соискателей. При этом время, выделенное на одного соискателя на заседании комиссии, принято исходя из его 3 часовой длительности. При прочтении полного комплекта документов заседание комиссии длилось бы более суток, из чего можно сделать вывод о формальности всей процедуры.

Затраты, идущие на верификацию качеств соискателя требованиям нормативно-правового акта, не всегда лежат на поверхности. Данные затраты ложатся на плечи участников всей цепочки процедур, начиная с заседания кафедры и заканчивая моментом выдачей диплома.

В среднем на одном заседании АК присвоения звания удостоиваются более 1300 кандидатов, соответственно, затраты на данную процедуру в масштабах страны составляют более 10 млн. руб. в месяц. При этом озвученные затраты обусловлены исключительно феноменом рекурсии контроля и не несут в себе создания материальных и иных благ.

Все озвученные издержки имеют место просто при формальном рассмотрении кандидатуры соискателя. В случае же моббинга на кафедре (Trubnikova E., 2011; Drugilov S., 2011) данные издержки имеют тенденцию к неограниченному увеличению. Соискатель может не получить звания не смотря на соответствие всем формальным требованиям.

Издержки несет не только соискатель, но и иные участники процесса. Все участники процесса верификации могли бы использовать озвученное время для проведения научных исследований, участия в конференциях, симпозиумах, научных дискуссиях, для написания научных и работ.



could use this time for research, for participation in conferences, symposia, scientific discussions.

The legal acts provide a maximum period of decision-making by the Ministry (now 3 months, earlier - 6 months). However, these times are disregarded and often the procedure exceed 6 months. There have been instances of re-request documents of the applicant and the countdown begins again. In this case, the waiting period for granting the rank may take more than a year. During this period, the documents can lose their relevance.

In addition to the academic rank, there is the Institute of deprivation, as well as the Institute of recovery of rank.

The procedure is designed to deprive of rank the applicant, whose characteristics do not really meet the requirements of a regulatory act, but were not identified during the recursive control procedures.

The Institute of academic ranks can be considered as an analogue of the Institute of licensing that is an entrance barrier, limiting access to this market for other players.

In most cases, the academic rank is awarded 'for the years of service'. The current rule provides the possibility of obtaining the rank of professor only to a candidate who already 'has the rank of associate professor and at least 3 years have passed from the day of awarding the title.'

Employees without rank in the case of transfer from one educational organisation to another are forced to agree to a lower position and lower wages.

An employee without rank is more dependent on the informal rules of the organisation.

For the acquisition of the right to receive the rank the employee must have worked at the lower positions (at another university) for a semester or even a year, after which he/she can be promoted to a higher position.

Нормативные акты предусматривают максимальный срок принятия решения министерством (сейчас 3 месяца, ранее 6 месяцев). Однако данные сроки проверяющими структурами не выдерживаются и нередко составляют более 6 месяцев. Имели место факты повторного запроса документов соискателя и отсчет времени начинался заново. В данном случае временной период ожидания присвоения звания может занимать более года. За этот период теряют актуальность документы представленные соискателем.

Кроме института присвоения ученого звания имеет место институт лишения звания, а также институт восстановления в звании, которые имеют под собой идентичные затраты и являются еще одной процедурой в рекурсии контроля. Процедура лишения звания призвана лишить звания соискателя, чьи характеристики реально не соответствовали требованиям нормативно-правового акта, но по какой-то причине (может именно в результате формальности данной процедуры?) не были выявлены рекурсивной верификацией в процессе рассмотрения его кандидатуры для получения ученого звания. Институт званий можно рассматривать аналогом института лицензирования, который является барьером, ограничивающим выход на данный рынок других игроков.

В большинстве случаев, звание присваивается «за выслугу лет», например, нормативный акт N 1139 от 10.12.2013 предусматривает возможность получения звания профессора, только для соискателя, который уже «имеет ученое звание доцента, со дня присвоения которого прошло не менее 3 лет».

Сотрудник, не имеющий звания, но работающий в должности, соответствующей званию, при переходе из одного образовательного учреждения в другое лишает себя как озвученной должности (так как в отсутствии звания вынужден соглашаться на более низкую должность), так и соответствующего уровня заработной платы.

Сотрудник без звания ставится в зависимые условия от неформальных требований места, где он работает.

Время работы в новом учебном заведении на более низкой должности измеряется продолжительностью семестра / учебного года, по истечении чего работник переводится на более высокую должность.

Однако и тогда он не приобретает пра-

But even then he/she does not acquire the right to receive the rank, because he/she must have worked in the organisation for a certain period of time: the calendar year (in accordance with previous rule) and 2 calendar years (in accordance with the current rule).

There is a complication of the procedure for obtaining the rank and the toughening of the requirements.

Any step in the process of recursion can be formal. The control procedure cannot exclude the presence of subjective interest of the decision maker. The objective fact of compliance requires confirmation by the subjective decision and may not be obtained for subjective reasons. In the higher education system of the Russian Federation, prevalence of motivation for informal contracts over the actual performance is observed (Trubnikova E., 2011).

Standardisation of competencies and presence of academic rank as signals in the labor market, on one hand, can be the means to reduce costs of investigation by the employer of employees. But, on the other hand, it impacts the level of competition in the labor market negatively.

In the current practice of Russian universities there is a common situation of 'professor for himself' - when an associate professor, senior lecturer or assistant professor, in fact, are full professors, giving lectures on the course, defining its content and assisting himself without any supervision of 'real' formal full professors.

Conversely, a professor does not really always have opportunities to choose his assistants. The choice is limited by the presence of formal contracts. Moreover, many Russian universities have their own informal rules, according to which a new employee (even with the presence of a scientific degree) is forced to go through the entire career chain: three years to work as an assistant, three years as a senior teacher, etc. Such rules cannot attract highly qualified researchers-practitioners.

во получения звания, так как он должен проработать в должности в течение определенного времени: календарного года - в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2002 г. N 194 и 2-х календарных лет - в соответствии с актуальным нормативно-правовым актом. Таким образом, наблюдается усложнение процедуры получения звания и ужесточение требований.

Формальным может быть любой шаг в процессе рекурсии. Процедура контроля не может исключить наличия субъективной заинтересованности лица, принимающего решение. Объективный факт соответствия требует субъективного подтверждения и может быть не получен по субъективной причине. В системе высшего образования РФ наблюдается превалирование мотивации формирования неформальных контрактов над фактическими результатами деятельности (Trubnikova E., 2011).

Стандартизация компетенций и наличие звания как сигнала на рынке труда, с одной стороны, выступает средством снижения издержек работодателя по дополнительному изучению характеристик потенциального сотрудника, с другой стороны, это отрицательно сказывается на уровне конкуренции на рынке труда в системе образования, так как сотрудник со званием не обеспокоен набором своих реальных компетенций и защищен от конкуренции наличием сигнала в виде документа о звании. В итоге происходит снижение мотивации на данном рынке и его монополизация на идентичных позициях сотрудниками со званием.

В современной практике отечественных вузов распространена ситуация «сам себе профессор», когда доцент, старший преподаватель или даже ассистент фактически исполняет обязанности профессора, читая лекции по курсу, определяя его содержание и сам себе ассистируя. Профессор же не всегда может выбрать себе ассистентов – его выбор ограничивается наличием формальных контрактов с другими сотрудниками. Ряд отечественных учебных заведений имеет некие неформальные правила, согласно которым новый сотрудник, даже при наличии ученой степени, вынужден проходить всю карьерную цепочку: три года - в должности ассистента, три года - в должности старшего преподавателя и т.д. Это не позволяет привлекать в вузы высококвалифицированных исследователей-практиков.

#### IV. Conclusions

The predominance of administrative-command arrangements in the national education system is, in our opinion, one of the main causes of stagnation in the industry.

Executives of the universities (even in the presence of ratings and so on) cannot always afford recruitment according to their opinion. The barriers that are present in the labor market in the education system deprive it of incentives to improve the efficiency of both management and staff.

An employee can only compete in his market segment, and he/she can change the segment only through altering his/her formal attributes, rather than competing by his/her merits.

Receiving signals depends on the compliance with the requirements of informal rules as well as formal factors.

Positive aspects of recursion control, in our opinion, are not obvious, downsides are felt.

One possible solution for reduction of costs is the avoidance of recursive control in this area; for example, the universities could be able to grant the ranks and degrees without direct government intervention in this process. Not surprisingly, the academic degree of individual universities, operating in a free market, is valued higher than the degree assigned by the ministries of countries with prevalence of administrative-command arrangements.

#### IV. Выводы

Преобладание административно-командных механизмов в отечественной системе образования является, на наш взгляд, одной из главных причин стагнации отрасли.

Руководство учебного заведения даже в условиях наличия рейтингов и проч. не может себе позволить подбор кадров по своему усмотрению. Заградительные барьеры, присутствующие на рынке труда в сфере образования, лишают стимулов к повышению эффективности деятельности, как руководство, так и персонал вузов.

Сотрудник может конкурировать только в своем рыночном сегменте, перейти в иной сегмент можно только путем получения формальной сигнальной атрибутики, а не результатами работы. Получение же данной сигнальной атрибутики обусловлено более соответствием неформальным требованиям, нежели требованиям формальных актов.

Положительные стороны рекурсии контроля, на наш взгляд, не очевидны, отрицательные стороны ощутимы. Одним из вариантов снижения издержек общества может быть отказ от рекурсии контроля в рамках данного института, например, достаточной может являться процедура присвоения звания и ученой степени вузами. Неудивительно, что ученая степень отдельных вузов, действующих в условиях свободного рынка, ценится выше нежели степень, присвоенная министерствами стран с преобладанием административно-командных механизмов.

#### Reference/Литература

- Babinzev V. (2014).** [Bureaucratization of regional high school]. //Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 2, pp. 30-37. (in Russ.)
- Belozerkovskiy A. (2013).** [Awarding Degrees in Russia: protection from whom and what]. //Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 4, pp. 37-44. (in Russ.)
- Belozerkovskiy A. (2013).** [To the question of "quantity of quality" and "quality of quantity" in the educational system].//Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 7, pp. 22-29. (in Russ.)
- Drugilov S. (2011).** [Mobbing problems at the Department of the university]. //Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 6, pp. 118-123. (in Russ.)
- Kim I. (2014).** [Practice of formation of professional competence and high school teachers abroad.]. //Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 1, pp. 134-143. (in Russ.)
- Kim I. (2014).** [Professional activities of a Russian university teacher: stereotypes and the need for change]. //Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 4, pp. 39-47. (in Russ.)
- Laptev V., Pisareva S., Tryapizina A. (2013).** [PhD in Russia: Reality and Prospects]. //Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 4, pp. 26-36. (in Russ.)
- Mihailov O. (2014).** [Phenomenon "VAK-y magazines" in the system of certification of highly qualified Russian]. //Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 6, pp. 94-101. (in Russ.)

Order of Ministry of Science and Education of RF dated May, 8, 2007, No 136 (In Russ.)

**Popova A. (2005).** [On a poor scientist say a word (On the problem of the survival of university research)]. // Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 4, pp. 100-104. (in Russ.)

**Porus V. (2013).** [PhD as a distorting mirror of Russian science]. // Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 4, pp. 44-54. (in Russ.)

RF Government Decision dated December 10, 2013, No 1139 (In Russ.)

**Senashenko V. (2013).** [On some problems of training highly qualified]. Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 4, pp. 54-58. (in Russ.)

**Sevastyanov D., Gaynanova A. (2014).** [Values in education: the inversion of meanings]. // Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 2, pp. 43-48. (in Russ.)

**Trubnikova E. (2009).** Recursive control and its influence on the magnitude of the costs of the enterprise. Ekonomicheskie nauki [Economic sciences], №12, 432-437. (in Russ.).

**Trubnikova E. (2011).** [Transactional costs of the worker of higher school]. // Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 6, pp. 123-129. (in Russ.)

VSE v zifrah i factah [HSE in figures and factes]. Available at: <http://www.hse.ru/figures> (accessed 19.12.2012) (In Russ.)

**Zhurakovskiy V., Sazonova Z. (2004).** [Preparing of high school teacher is strategic task]. // Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 4, pp. 38-44. (in Russ.).

**Zhurakovskiy V., Sazonova Z. (2010).** [Further training of the teaching staff: the search for new organizational forms]. // Vyshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], № 2, pp. 27-31. (in Russ.).