

Efficient Use of "Intellectual rights" in a Resource-based Economy

Dmitriy Trubnikov, PhD

Head of R&D, Infosystems Ltd., Russia
e-mail: da.trubnikov@gmail.com.

Ekaterina Trubnikova, PhD

Assos. Prof., Faculty "Telecommunication and Radio engineering", Povolzhskiy State University of Telecommunication and Information, Russia
e-mail: ek_trubnikova@mail.ru.

Эффективность использования «интеллектуального права» в условиях сырьевой экономики

Дмитрий Трубников, к.э.н.

Директор по развитию и новым технологиям, ООО «НПП «Инфосистемы», Россия
e-mail: da.trubnikov@gmail.com.

Екатерина Трубникова, к.э.н.

Доцент, Факультет "Телекоммуникаций и радиотехники", Поволжский Государственный Университет Телекоммуникаций и Информатики, Россия
e-mail: ek_trubnikova@mail.ru.

Abstract: *This paper presents research of the effectiveness of "intellectual rights" in the modern world. Particular attention is paid to the strategy of "blue oceans" and its use in the operation of high-tech companies. This paper analyzes the phenomenon of technological rents and identified factors of its formation.*

Key words: *intellectual property rights, the strategy of "blue ocean", technological rent.*

Резюме: *В работе представлено исследование эффективности использования «интеллектуального права» в современных условиях. Особое внимание уделено стратегии «голубых океанов» и ее использованию при функционировании компаний высокотехнологического сектора. Проанализирован феномен технологической ренты и выявлены факторы его формирования.*

Ключевые слова: *интеллектуальное право, стратегия «голубых океанов», технологическая рента.*

JEL Classification: *O14, O33, O34*

I. Introduction

The concept of "intellectual property" is closely linked with the concept of "intellectual property rights" (The Civil Code of Russian Federation, 2003). According to T. Palmer's definition it sounds as: "rights on ideal objects, separated from the physical media in which they are embodied" (Palmer, 1990). The concept of "intellectual property" and the idea of the need to protect it is justified by the need for mo-

I. Введение

Понятие «интеллектуальной собственности» тесно связано с понятием «права на интеллектуальную собственность» (The Civil Code of Russian Federation, 2003). Согласно Т. Палмер: «права на идеальные объекты, отделенные от материальных носителей, в которых они воплощены» (Palmer, 1990). Понятие «интеллектуальной собственности» и идеи необходимости ее защиты обо-

tivation of creative initiatives, expressed by the advocates of a given law institution. However, at present we can see the formation of big rent flows resulting from a product once created. Such an unconventional look at the issues of "intellectual rights" appears more frequently in the political life of societies (the German Pirate Party got 8.9% votes in the parliamentary elections in 2011; a similar political structure in Sweden has its representatives in the European Parliament) and in various scientific research (Stephan Kinsella, Andrew Joseph Galambos, etc.).

II. Philosophical and economic aspects of "intellectual rights"

If we turn to history, we can distinguish at least three major arguments "against" the existing institutional legitimization of "intellectual property":

1. The internal concept is based on the contestation of primacy "rights" (Hegel, 1807), Au. Comte (Hayek, 2003)
2. The need to maximize the efficient use of limited resources. (C. H. Saint-Simon (Hayek, 2003), R. Coase, etc.)
3. The Marxist economic theory.

The neoclassical function production model is unable to explain rationally the phenomena of super-profits achieved by many of the "dotcoms" (eg: The Facebook, Google, etc.), whose main production resources are in the field of intellectual creativity.

The era of the post-industrial society gives an opportunity to become rich using the primacy right of superiority in information services, access to manipulation with the results of search queries, and monopolization of customer-used software when only specific products are matched with them and sold afterwards.

The new ruling elite uses as the primary factor of production the results of human intellectual activity, thus forming a "netocratic" rent, based on "access to accurate information and manipulations with it", which is not available to other members of the society (Bard and Zoderkvist, 2004).

As an example of the arguments "against"

сновываются сторонниками данного правового института необходимостью мотивации творческих инициатив, но в настоящее время наблюдается формирование масштабных потоков ренты от результатов однажды созданного продукта. Подобный нетрадиционный взгляд находит проявление и в политической жизни обществ (Пиратская партия Германии получила 8,9% голосов на выборах в парламент 2011 г., а аналогичная политическая структура Швеции имеет своих представителей в депутатском корпусе Европарламента), и в научных исследованиях (Stephan Kinsella, Andrew Joseph Galambos и др.).

II. Философско-экономические аспекты «интеллектуального права»

Если обратиться к истории, то можно выделить, по крайней мере, три основных довода «против» существующих институциональных легитимизаций «интеллектуальной собственности»:

1. Интерналистская концепция, основанная на оспаривании «права» по факту первенства (Hegel, 1807), О. Конт (Науек, 2003)
2. Необходимость максимизации эффективности использования ограниченных ресурсов. (А.Сен-Симон (Науек, 2003), Р. Коуз и др.)
3. Марксистская экономическая теория.

Неоклассические модели производственной функции не в состоянии рациональным образом объяснить феномены получения сверхприбылей многих «доткомов» (The Facebook, Google и др.), чьи основные производственные ресурсы находятся в сфере интеллектуального творчества. Эпоха постиндустриального общества представляет возможность обогащения за счет использования права первенства в информационных сервисах, доступа к манипуляции результатами поисковых запросов, монополизации применяемого клиентами программного обеспечения, с последующей продажей только конкретных продуктов.

Новая правящая элита, в качестве основного фактора производства использует именно результаты интеллектуальной деятельности человека, формируя при этом «нетократическую» ренту, основанную на «доступе к достоверной информации и манипуляции с ней», не-

the existing approaches to the regulation of relations in the field of "intellectual property" we consider the example of the invention of the radio.

In Russia Andrei Popov is considered to be the inventor of the radio, while in the U.S. it is G. Marconi and N. Tesla, in France the invention of the radio is connected with the name of a French inventor E. Branly (Milestones, 2011), in England - with O. Lodge (Delury, 1904), and in India - with J. Ch. Bose (Sen, 1997). The existence of several researchers, who have worked independently proves the internal logic of scientific invention, moreover, the invention of radio was preceded by a number of other discoveries related to the names of A-M. Ampere, J.C. Maxwell, H. Hertz and others.

On the other hand, if at that time a modern patent law had existed, the telecommunications field would have developed according to a different scenario: a restricted group would have received patents not only for its successfully working inventions but also for the ways of their applying, which would have closed all prospects for reaping the benefits of "creative initiatives", reduced the desire to do research in this area for other economic entities, pared down the usefulness of scientific and technological progress for society and created an unfair distribution of social labor as rent to the advantage of the holder of these patents.

Often patents provide an undue monopolistic advantage for the individual stakeholders (Ording, et al., 2008), erect barriers to the scientific and technological progress of mankind, and allow those engaged not only in creating wealth for the society but in increasing stratification of its social structure to become rich.

III. The strategy of «Blue Ocean» as the source of the technological rent formation.

The choice of behavioral strategies for creating long-term sources of formation of the rent is presented in the "Blue Ocean Strategy" (Kim and Mauborgne, 2005),

доступной остальным членам общества (Bard and Zoderkvist, 2004).

В качестве примера аргументов «против» существующих подходов к регулированию отношений в области «интеллектуальной собственности» рассмотрим пример изобретения радио.

В России изобретателем радио считают А. Попова, в то время как в США называются имена Г. Маркони и Н. Тесла, во Франции изобретение радио связывают с именем французского изобретателя Э. Бранли (Milestones, 2011), в Англии – с О. Лоджем (Delury, 1904), а в Индии – с Д. Ч. Боше (Sen, 1997). Наличие сразу нескольких независимо работавших ученых доказывает внутренне научную логику изобретения, к тому же обозначенному изобретению предшествовал и целый ряд других открытий, связанных с именами А-М. Ампера, Д. К. Максвелла, Г. Герца и др., то есть на лицо справедливость суждений интерналистской концепции. С другой стороны, если бы уже тогда было бы современное патентное законодательство, то развитие телекоммуникационной области происходило бы по иному сценарию: ограниченная группа получила бы патенты не только на свое успешно работающее изобретение, но также на способы его применения, что закрыло бы другим экономическим субъектам перспективы дальнейшего получения выгоды от своих «творческих инициатив» и уменьшило бы желание заниматься исследованиями в этой области, снизило бы полезность научно-технического прогресса для всего общества и создало бы несправедливое распределение общественного труда в качестве ренты в пользу держателя данных патентов. Зачастую патенты создают неоправданное монопольное преимущество отдельных игроков рынка (Ording, et al., 2008), возводят барьеры на пути научно-технического прогресса всего человечества, и позволяют необоснованно обогащаться лицам, занимающимся не столько созданием благ для общества, сколько увеличением расслоения его социальной структуры.

III. Стратегия «голубых океанов» как источник формирования технологической ренты

Выбор стратегий поведения по созданию источников долгосрочного формирования ренты представлен в работе

the authors of which are R. Moborn and Ch. Kim. (INSEAD).

According to this study, the companies forced to compete in established markets have high costs and "as the market becomes tighter, growth opportunities and profits become lower" (Kim and Mauborgne, 2005). Thus, the purpose of the company's management is to take out the organization to the "blue ocean", which consists of unknown market segments and to create for them a previously non-existent demand. According to the results of the study of Kim and Moborn, 14% of business ventures set up their blue oceans, receiving 61% of their profits from all business activities (108 start-up projects of existing companies were analyzed), which is caused by the operation in the absence of competition and the possibility of forming a high value of their products and services. In our opinion, the proposed concept of a "blue ocean strategy" in conjunction with the tools of intellectual property protection lead to the fact that the industry is gradually segmented into separate fragments, each of which is protected by law, recognizes the rights of intellectual property, thereby monopolizing every part of the fragmented market, and thus increasing the income, generated by such factors of production as capital and intellectual property.

The main trend of the post-industrial society is aimed at widening the gap in the fair distribution of the results of social labor, reducing the cost of the labor and building rents for persons using the tools of intellectual rights.

Another trend is an attempt to merge different "blue oceans", and to replicate their abilities to open, distributing them to other industries.

In our opinion, it is not only the theory of "blue ocean" emergence that is rightful, but also the tendency to increase these markets in the direction of existing ones by capturing their "territories" and "extrusion" of former players to more segmented and narrow niches or taking them

«Стратегия голубого океана» (Kim and Mauborgne, 2005), авторами которой выступили Р.Моборн и Ч.Ким. (INSEAD).

Согласно данному исследованию, компании вынужденные конкурировать на устоявшихся рынках, несут большие издержки и «по мере того как на рынке становится все теснее, возможностей роста и получения прибыли становится все меньше» (Kim and Mauborgne, 2005). Целью менеджмента является вывод организации в «голубой океан», представляющий собой неизвестные сегменты рынка, создавая на них несуществовавший ранее спрос. Согласно результатам проведенного исследования Моборн и Кима 14% бизнес-начинаний создают свои голубые океаны, при этом получая 61% прибыли всех бизнес-начинаний (анализировались 108 старт-ап проектов существующих компаний), что обуславливается действием в условиях отсутствия конкуренции и возможности формирования монопольно высокой стоимости своих продуктов и услуг. На наш взгляд, предложенная концепция «стратегии голубого океана» в сочетании с инструментами защиты интеллектуальной собственности ведет к тому, что отрасли постепенно начинают сегментироваться на отдельные фрагменты, каждый из которых защищается законодательством, признающим права на результаты интеллектуальной деятельности, тем самым, монополизируя каждую часть фрагментированного рынка, увеличивая доход, формируемый такими факторами производства, как капитал и интеллектуальная собственность.

Основная тенденция постиндустриального общества направлена на увеличения разрыва в справедливом распределении результатов общественного труда, снижении стоимости самого труда и формировании ренты для лиц, использующих инструменты интеллектуального права.

Другая тенденция, попытки слияния разных «голубых океанов», попытки компаний тиражировать свои возможности по их открытию и распространять их на другие отрасли.

По нашему мнению, справедлива не только сама теория появления «голубых океанов», но и тенденция увеличения этих рынков в сторону существующих с захватом их «территорий» и «выдавливанием» прежних игроков в иные, более сегментированные и узкие рамки,

over. The synthesis of the theory of John Kenneth Galbraith and the theory of "blue ocean" helps us understand that the creation of these new niches and their subsequent extension to existing markets with signs of competition actually increases the size of the "planning system" by reducing the "market system." Striking examples of this are the activities of companies like Microsoft, Google, Apple (Womack, 2011; Search Engine Market Share, 2011; Privacy Policy Gmail, 2011; Businessweek.com, 2005; CNews, 2011; Trubnikova, 2011-d).

IV. Mechanisms of «intellectual rights»

Changing technological structures and the transition of society from industrial type to a postindustrial information type of economy according to some authors (E.Gilbo, A.Bard, Ya.Zoderkvist, R.Florida) leads to a change in the ruling class - the bourgeoisie is replaced by a new ruling netocratic elite (Bard and Zoderkvist, 2004).

Under these conditions countries with commodity dependence need to use the joint interests of the national economy and the world's leading manufacturers and service providers, for which an effective interaction model can be built (Trubnikova, 2010; Trubnikova, 2011-a).

Countries with symptoms of "Dutch disease" need to create an institutional environment aimed at the development of their own production, technologies, stable and independent economy, which would allow foreign producers to get an access to a domestic market in exchange for free use of the patents, which protect the devices for which an inquiry has been made by some domestic producers.

IV. Conclusion

This approach can be extended to a wide range of areas of high-tech industry, where a key source of profit is "the result of intellectual activity", which will give a chance to prevent the formation of "blue ocean" for foreign high-tech companies and make investment inflows for the implementation of the national intellectual

или поглощением. Синтез теории Дж. К. Гэлбрэйта и теории «голубых океанов» позволяет понять, что создание данных новых ниш и последующее их расширение в сторону существующих рынков, обладающих признаками конкурентной борьбы, фактически увеличивает размеры «планирующей системы» за счет сокращения «рыночной системы». Яркими примером такого утверждения являются действия компаний: Microsoft, Google, Apple (Womack, 2011; Search Engine Market Share, 2011; Privacy Policy Gmail, 2011; Businessweek.com, 2005; CNews, 2011; Trubnikova, 2011-d).

IV. Механизмы использования «интеллектуального права»

Смена технологических укладов и переход общества от индустриального типа к постиндустриальному информационному типу экономики, по мнению отдельных авторов (Е. Гильбо, А. Бард, Я. Зодерквист, Р. Флорида), ведет и к смене правящих классов – на смену буржуазии приходит новая правящая нетократическая элита (Bard and Zoderkvist, 2004).

В данных условиях странам с сырьевой зависимостью необходимо использовать стык интересов национальной экономики и интересов ведущих мировых производителей и поставщиков услуг, для чего может быть выстроена максимально эффективная модель взаимодействия (Trubnikova, 2010; Trubnikova, 2011-a).

Странам с признаками «голландской болезни» в целях развития собственных производств, технологий и получения стабильности и относительной независимости необходимо сформировать такую институциональную среду, которая бы позволяла осуществить зарубежным производителям доступ на внутренний рынок только в обмен на «открытие» для свободного использования собственными производителями отдельных патентов, защищающих устройство, для которого осуществляется запрос.

IV. Выводы

Подобный подход может быть распространен на широкий круг сфер высокотехнологичной промышленности, где ключевым источником прибыли является «результат интеллектуальной деятельности», что даст шанс не допустить формирования «голубых океанов» для зарубежных высокотехнологичных компаний

potential. On account of the poor ability to compete with foreign developments, when command economy rules and market mechanisms are absent, we believe it to be necessary to create a different institutional field for the operation of the of high-tech industries. Objects of copyright and patent rights law belonging to foreign proprietary vendors often have high costs of acquisition, therefore, the formation of a market regulator exclusively for the field of interoperable products using open standards is proposed (Trubnikova, 2011-b; Trubnikova, 2011-c; Trubnikova, 2011-d; Trubnikov and Trubnikova, 2012). Producers wishing to work in this market will be forced to use standardized specifications, which will allow domestic producers to use open standards in their work with minimal costs for the purchase of technological developments.

Frameworks of interoperable market will reduce the distribution possibility of technological rents.

As a result, domestic production will have the opportunity to work according to complementary open standards which have not been lobbied for foreign companies. In this case, the domestic manufacturer can refuse to take deliberately unfavorable, externally imposed conditions under technological rents and can form its own market conditions, which can help activate innovative activity.

и осуществить приток инвестиций на реализацию отечественного интеллектуального потенциала. В связи с неудовлетворительной способностью к конкуренции с иностранными разработками в настоящих условиях отсутствия рыночных механизмов и наличия атрибутов административно-командной экономики нами видится необходимым создание иного рыночного поля для функционирования высокотехнологичных отраслей промышленности. Объекты авторского и патентного права зарубежных проприетарных производителей зачастую имеют высокие издержки использования и приобретения, в связи с этим предлагается формирование регулятором рыночного поля исключительно для интероперабельных продуктов с применением открытых стандартов (Trubnikova, 2011-b; Trubnikova, 2011-c; Trubnikova, 2011-d; Trubnikov and Trubnikova, 2012). Производители, желающие работать на данном рынке, будут вынуждены использовать стандартизированные характеристики, что создаст возможность отечественным производителям использовать открытые стандарты в своей деятельности с минимальными издержками на приобретение технологических разработок.

Рамки интероперабельного рынка снизят возможность распределения технологической ренты. В итоге производство приобретет возможность работать по открытым комплементарным стандартам, пролоббированным не сторонними проприетариями, а собственным регулятором. Производитель сможет отказаться от заведомо невыгодных, навязанных извне условий в рамках зарубежной технологической ренты и сформировать собственный рынок с условиями, активизирующими инновационную активность.

Reference/Литература

- [1]. **Bard, A., Zoderkvist, J.** (2004). Netokratiya. The new ruling elite and life after capitalism / Translated from the Swedish language. - St. Petersburg.: Stockholm School of Economics in St. Petersburg, 252 p.
- [2]. **Businessweek.com** (2005). Google Buys Android for Its Mobile Arsenal. Retrieved from [<http://www.businessweek.com/stories/2005-08-16/google-buys-android-for-its-mobile-arsenal>] on December 18, 2011]
- [3]. **CNews:** Google buys Motorola Mobility Company for \$12,5 billion (2011). Retrieved from [<http://biz.cnews.ru/news/line/index.shtml?2011/08/15/451158>] on December 18, 2011]
- [4]. **Delury, R. E.** (1940). Notes and Queries - Death of J. N. Tribble, Journal of the Royal Astronomical Society of Canada, Vol. 34, pages 435-436.
- [5]. **Hayek, F. A.** (2003). The counter-revolution of science. Perceptions of abuse by reason. - Moscow: OGI, 288 с.
- [6]. **Hegel, G.** (1807). Phänomenologie des Geistes, p. 597.
- [7]. **Kim, Ch., Mauborgne R.** (2005). Blue Ocean Strategy. Harvard Business School Press. p. 210.
- [8]. **Milestones:** Discovery of Radioconduction by Edouard Branly, 1890. In IEEE Global History Network. IEEE. Retrieved from [<http://www.ieeeeghn.org/>] on July 28, 2011.

- [9]. **Ording, et al.** (2008). User interface for providing consolidation and access, The database of U.S. patents. United States Patent № 7434177 of 10.07.2008, Retrieved from [<http://patft.uspto.gov/netahtml/nph-Parser?Sect1=PTO1&Sect2=HITOFF&d=PALL&p=1&u=%2Fnetathtml%2FPTO%2Fsrchnum.htm&r=1&f=G&l=50&s1=7,434,177.PN.&OS=PN/7,434,177&RS=PN/7,434,177>] on December 18, 2011.
- [10]. **Palmer, T.** (1990). Are Patents and Copyrights Morally Justified? The Philosophy of Property Rights and Ideal Objects, in «Symposium: Intellectual Property», Harvard Journal of Law & Public Policy 13, no. 3, p. 818-820.
- [11]. **Privacy Policy Gmail** (2011). Retrieved from [<http://www.google.com/intl/en/privacy/privacy-policy.html>] on December 18, 2011
- [12]. **Search Engine Market Share** (2011). Retrieved from [<http://marketshare.hitslink.com/search-engine-market-share.aspx?qprid=4>] on December 07, 2011
- [13]. **Sen, A. K.** (1997). Sir J.C. Bose and radio science, Microwave Symposium Digest 2 (8-13), p. 557-560.
- [14]. **The Civil Code of the Russian Federation** (2004) Chapter 4. The Legal Entities, p. 1225
- [15]. **Trubnikov, D.A., Trubnikova, E.I.** (2012). Efficiency of intellectual rights instrument: Why Russia creates Alien "blue ocean"?, Infocommunication Technology, PSUTI, №1, p. 102-112
- [16]. **Trubnikova, E.I.** (2010). Strategies for interoperability of products in terms of integration of manufacturers, Vestnik of Samara State University of Economics, №12, p. 84-89.
- [17]. **Trubnikova, E.I.** (2011-a). Analysis of the correlation of Producers and changing technological structures, Vestnik of Samara State University, Series in Economics and Management, №3 (84), p. 124-127.
- [18]. **Trubnikova, E.I.** (2011-b). Industrial production in terms of transformation processes, Vestnik of Samara State University, Series in Economics and Management, №6(87), p. 143-149.
- [19]. **Trubnikova, E.I.** (2011-c). Patterns of behavior of producers of high-tech equipment, Bulletin of Samara State University of Economics, №4, p.94-98
- [20]. **Trubnikova, E.I.** (2011-d). The norms of copyright and patent law in the context of proprietary models, Journal of Saratov State Socio-Economic University, №3, p. 116-118
- [21]. **Womack, B.** (2011). Facebook Revenue Will Reach \$4.27 Billion". Retrieved from [<http://www.bloomberg.com/news/2011-09-20/facebook-revenue-will-reach-4-27-billion-emarketer-says-1-.html>] on September 25, 2011.